

2020-06-24

M 2019-2715

Mark- och miljödomstolen
Nacka tingsrätt
Box 69
131 07 NACKA

Yttrande över överklagande, förbud att bedriva kross m.m. vid Gungviken

Erstavik 25:1, Gungviken

Mark- och miljödomstolen, mål M528-20

En anmälan om ny anläggning med kross och masshantering från Skanska Industrial Solutions AB (Skanska) behandlades av nämnden den 10 april 2019, varvid nämnden beslutade förbjuda den anmälda verksamheten inom det aktuella området vid Gungviken.

Nämndens förbud motiverades noggrant men kan kort sammanfattas till att platsen är olämplig. Kommunen har aldrig planerat för att platsen ska vara aktuell för tung och störande industri. Nämnden bedömer att Skanskas verksamhet inte kan bedrivas inom området utan olägenhet för hälsa och miljön. Placeringen på en höjd intill en havsvik innebär dessutom att verksamheten påverkar ett mycket stort område, en påverkan som kan bli extra störande och ske över ett ännu större område om tekniken inte fungerar som tänkt. Vattnet i Skurusundet/Lännerstasundet är tydligt påverkat av kemikalier, näring och metaller från Stockholms inre vatten. Det är en stor utmaning att åtgärda befintliga vattenföroreningar i området och uppnå förbättrad vattenkvalitet i enlighet med EU:s vattendirektiv. Nämnden kan inte riskera en försämring av redan förorenat vatten. Trafiklösningar och trafiksäkerhetsåtgärder är inte lösta. Verksamheten skulle även påverka landskapsbilden negativt, både från vägen och från vattnet, samtidigt som lokala naturmiljö-, rekreations- och kulturmiljövärden skulle bli lidande. Flera av dessa värden går sedan inte att återställa efter att verksamheten avvecklats.

Behovet av att hantera massorna så lokalt som möjligt eliminerar inte kravet på att välja lämpliga platser för hanteringen. I det beslut som senare efter överklagande fattades av länsstyrelsen har platsens lämplighet inte prövats, eftersom länsstyrelsen stannade vid att konstatera att de aktuella massorna måste ses som avfall och att ett anmälningsförfarande under sådana förhållanden inte är möjligt.

Nämnden menar att diskussionen beträffande de behandlade massornas karaktär (avfall eller biprodukt) saknar betydelse för nämndens ställningstagande, då det grundas på platsens olämplighet. Nämnden anser därför att mark- och miljödomstolen bör fastställa nämndens beslut.



Cathrin Bergenstråhle
Ordförande
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Andreas Totschnig
Miljö- och bygglovsdirektör
Stadsledningskontoret